



ELŐTERJESZTÉS

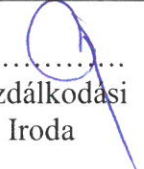
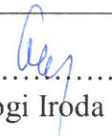
Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának soron következő ülésére

Tárgy:

„Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” című közbeszerzési eljárás – eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Szücsné Posztovics Ilona
Előkészítő: Tatabánya Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
Intézményfenntartási Iroda,
Jogi Iroda
Gazdálkodási Iroda
TJ ESZI

2022.

 Előkészítő Iroda	 Gazdálkodási Iroda	 Szakterületért felelős Aljegyző	 Jogi Iroda	 Jegyző
--	---	---	--	--

Előterjesztés

A „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” című, EKR001570232021 azonosító számú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 81. § (1) bekezdés szerint megindított, nemzeti eljárásrendben lefolytatott, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi felhívás 2021. 12. 15-én jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben a 24311/2021. iktatószámmon, míg az Európai Unió hivatalos lapjában a 2021/S 242-638936 számon.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2021. 12. 22. 12:00 óráig minden részben érkezett ajánlat. A bontási jegyzőkönyv jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.

A közbeszerzési eljárásban a részekre bontás követelményének eleget téve 1.-4. részekre tette lehetővé az ajánlatkérő az ajánlattételt.

1. rész: Szoc. Intézmény - Környe
2. rész: Szoc. Intézmény - Vértessomló
3. rész: Szoc. Intézmény – Gyermely
4. rész: Szoc. Intézmény - Szomor

A Kbt. 69.§ (1)-(3) bekezdései alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. A megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

Ajánlatkérő a felhívás VI.3) 8.) pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bírálat speciális sorrendjét. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján ajánlatkérő elvégezte az ajánlatok értékelését.

Az eljárásban az ajánlati kötöttség a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján 60 nappal meghosszabbításra került, így az ajánlati kötöttség lejártának időpontja 2022. március 22. napja.

Az eljárásban az ajánlatokat az eljárásban érintett szakirodák, illetve az eljárásban résztvevő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta, a szükséges hiánypótlásokat elvégeztette, és az alábbi megállapításokat, döntési javaslatokat tette összefoglalva:

A hiányok benyújtásának határideje 2022. 01. 19-án 12:00 órákor járt le.

Az eljárás **1. és 2. részében** hiánypótlásra felhívott **Környi Vackor Óvoda és Bölcsőde** a hiánypótlását **nem teljesítette**. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**.

Az eljárás **3. és 4. részében** a hiánypótlásra felhívott **Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt.** a hiányokat megfelelően pótolta, igazolásokat benyújtását is teljesítette. A **Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt.** az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozik és ajánlattevő esetében a Kbt. 73. §-ban foglalt érvénytelenségi okok nem állnak fenn.

Jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képezi a bíráló bizottság ülésről felvett jegyzőkönyv, amely tartalmazza az eljárás eredményére vonatkozó döntések tartalmára vonatkozó javaslatokat.

1. rész: Szoc. Intézmény - Környe:

1. Javasoljuk, hogy Döntéshozó Környi Vackor Óvoda és Bölcsőde ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő határidőben nem nyújtott be hiánypótlást.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 75. § (1) bekezdése b) pontja szerint ajánlatkérő Döntéshozója az eljárás 1. részét nyilvánítsa eredménytelennek, tekintettel arra, hogy az eljárás 1. része során nem érkezett érvényes ajánlat.

2. rész: Szoc. Intézmény - Vértessomló:

1. Javasoljuk, hogy Döntéshozó Környi Vackor Óvoda és Bölcsőde ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő határidőben nem nyújtott be hiánypótlást.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 75. § (1) bekezdése b) pontja szerint ajánlatkérő Döntéshozója az eljárás 2. részét nyilvánítsa eredménytelennek, tekintettel arra, hogy az eljárás 2. része során nem érkezett érvényes ajánlat.

3. rész: Szoc. Intézmény - Gyermely:

1. Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdése figyelembevételével ajánlatkérő tájékoztassa az ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 77. § (4) bekezdés szerint – ajánlata nyertes ajánlatnak tekinthető és vele a Kbt. 131. §-ban foglaltak szerint a szerződés megköthető.

3. A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó a tárgyi közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. ajánlattevőt 8000,00 összpontszámmal nyertesnek.

4. rész: Szoc. Intézmény - Szomor:

1. Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdése figyelembevételével ajánlatkérő tájékoztassa az ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 77. § (4) bekezdés szerint – ajánlata nyertes ajánlatnak tekinthető és vele a Kbt. 131. §-ban foglaltak szerint a szerződés megköthető.

3. A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó a tárgyi közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. ajánlattevőt 8000,00 összpontszámmal nyertesnek.

Kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy a fentiek figyelembevételével az eljárásban az eljárást lezáró döntéseket hozzák meg.

Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján.

Tatabánya, 2022. január 27.



Szücsné Posztovics Ilona
elnök

HATÁROZATI JAVASLAT

**I. A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
...../2022. (.....) határozata
a „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” tárgyú közbeszerzési eljárást
lezáró döntésről**

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a **„Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.”** tárgyú közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntésként az eljárás **1. rész:** Szoc. Intézmény - Tatabánya, Környe vonatkozásában a **Környi Vackor Óvoda és Bölcsőde** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő határidőben nem nyújtotta be hiánypótlását.

Név szerinti szavazás:

Szücsné Posztovics Ilona, Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestere:

Beke László, Környe Község polgármestere:

Nagy György, Szomor Község polgármestere:

Kókai Rita, Gyermely Község polgármestere:

Nieszner József, Héreg Község polgármestere:

Mezei Ferenc, Szárliget Község polgármestere:

Klinger Tamás, Tarján Község polgármestere:

Rising Károlyné, Várgesztes Község polgármestere:

Igó István, Vértessomló Község polgármestere:

Nagy Csaba, Vértesszőlős Község polgármestere:

Határidő: 2022. 02. 28.

Felelős: Szücsné Posztovics Ilona elnök

Szücsné Posztovics Ilona
elnök

**II. A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
...../2022. (.....) határozata
a „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” tárgyú közbeszerzési eljárást
lezáró döntésről**

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a **„Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.”** tárgyú közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntésként az eljárás **1. rész:** Szoc. Intézmény - Tatabánya, Környe vonatkozásában az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdése b) pontja szerint eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az eljárás 1. része során nem érkezett érvényes ajánlat.

Név szerinti szavazás:

Szücsné Posztovics Ilona, Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestere:

Beke László, Környe Község polgármestere:

Nagy György, Szomor Község polgármestere:

Kókai Rita, Gyermely Község polgármestere:

Nieszner József, Héreg Község polgármestere:

Mezei Ferenc, Szárliget Község polgármestere:

Klinger Tamás, Tarján Község polgármestere:

Rising Károlyné, Várgesztes Község polgármestere:

Igó István, Vértessomló Község polgármestere:

Nagy Csaba, Vértesszőlős Község polgármestere:

Határidő: 2022. 02. 28.

Felelős: Szücsné Posztovics Ilona elnök

Szücsné Posztovics Ilona
elnök

**III. A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
...../2022. (.....) határozata
a „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” tárgyú közbeszerzési eljárást
lezáró döntésről**

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a **„Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.”** tárgyú közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntésként az eljárás **2. rész:** Szoc. Intézmény - Tatabánya, Vértessomló vonatkozásában a **Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő határidőben nem nyújtotta be hiánypótlását.

Név szerinti szavazás:

Szücsné Posztovics Ilona, Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestere:

Beke László, Környe Község polgármestere:

Nagy György, Szomor Község polgármestere:

Kókai Rita, Gyermely Község polgármestere:

Nieszner József, Héreg Község polgármestere:

Mezei Ferenc, Szárliget Község polgármestere:

Klinger Tamás, Tarján Község polgármestere:

Rising Károlyné, Várgesztes Község polgármestere:

Igó István, Vértessomló Község polgármestere:

Nagy Csaba, Vértesszőlős Község polgármestere:

Határidő: 2022. 02. 28.

Felelős: Szücsné Posztovics Ilona elnök

Szücsné Posztovics Ilona
elnök

**IV. A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
...../2022. (.....) határozata
a „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” tárgyú közbeszerzési eljárást
lezáró döntésről**

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a **„Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.”** tárgyú közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntésként az eljárás **2. rész:** Szoc. Intézmény - Tatabánya, Vértessomló vonatkozásában az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdése b) pontja szerint eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az eljárás 2. része során nem érkezett érvényes ajánlat.

Név szerinti szavazás:

Szücsné Posztovics Ilona, Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestere:
Beke László, Környe Község polgármestere:
Nagy György, Szomor Község polgármestere:
Kókai Rita, Gyermely Község polgármestere:
Nieszner József, Héreg Község polgármestere:
Mezei Ferenc, Szárliget Község polgármestere:
Klinger Tamás, Tarján Község polgármestere:
Rising Károlyné, Várgesztes Község polgármestere:
Igó István, Vértessomló Község polgármestere:
Nagy Csaba, Vértesszőlős Község polgármestere:

Határidő: 2022. 02. 28.

Felelős: Szücsné Posztovics Ilona elnök

Szücsné Posztovics Ilona
elnök

**V. A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
...../2022. (.....) határozata
a „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” tárgyú közbeszerzési eljárást
lezáró döntésről**

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a „**Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás 3. rész: Szoc. Intézmény - Gyermely vonatkozásában az eljárást eredményesnek nyilvánítja és a **Gyermely Élelmiszeripari Zrt.** ajánlattevő ajánlatát érvényesnek és nyertesnek fogadja el, tekintettel arra ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

Név szerinti szavazás:

Szücsné Posztovics Ilona, Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestere:
Beke László, Környe Község polgármestere:
Nagy György, Szomor Község polgármestere:
Kókai Rita, Gyermely Község polgármestere:
Nieszner József, Héreg Község polgármestere:
Mezei Ferenc, Szárliget Község polgármestere:
Klinger Tamás, Tarján Község polgármestere:
Rising Károlyné, Várgesztes Község polgármestere:
Igó István, Vértessomló Község polgármestere:
Nagy Csaba, Vértesszőlős Község polgármestere:

Határidő: 2022.02. 28.

Felelős: Szücsné Posztovics Ilona elnök

Szücsné Posztovics Ilona
elnök

**VI. A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
...../2022. (.....) határozata
a „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” tárgyú közbeszerzési eljárást
lezáró döntésről**

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás 4. rész: Szoc. Intézmény - Szomor vonatkozásában az eljárást eredményesnek nyilvánítja és a **Gyermely Élelmiszeripari Zrt.** ajánlattevő ajánlatát érvényesnek és nyertesnek fogadja el, tekintettel arra ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

Név szerinti szavazás:

Szücsné Posztovics Ilona, Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestere:
Beke László, Környe Község polgármestere:
Nagy György, Szomor Község polgármestere:
Kókai Rita, Gyermely Község polgármestere:
Nieszner József, Héreg Község polgármestere:
Mezei Ferenc, Szárliget Község polgármestere:
Klinger Tamás, Tarján Község polgármestere:
Rising Károlyné, Várgesztes Község polgármestere:
Igó István, Vértessomló Község polgármestere:
Nagy Csaba, Vértesszőlős Község polgármestere:

Határidő: 2022. 02. 28.

Felelős: Szücsné Posztovics Ilona elnök

Szücsné Posztovics Ilona
elnök

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

MELY TARTALMAZZA A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYÉT
ÉS DÖNTÉSI JAVASLATÁT

1. Készült:

Helyszín: Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás irodahelyisége
(2800 Tatabánya, Fő tér 6.)

Időpont: 2022. január 24.

A bíráló bizottsági ülés megkezdésének ideje 12 óra 00 perc.

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Dr. Egresi Márton, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

2. **Jegyzőkönyv tárgya:** Az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságának vizsgálata és értékelése, illetve az ajánlatok bírálata a Kbt. 114. § (2) bekezdés, a Kbt. 69. § illetve 81. § (4)-(5) bekezdései szerint.

A Bíráló Bizottság tagjai neve, jelenlétük minősége, szavazati joga:

Résztvevő neve	Jelenlét minősége	Szakértelem	Szavazati jog
dr. Németh Gábor Ferenc	NGF Consulting Kft. képviselőként ügyvéd	A közbeszerzés tárgya szerinti jogi szakértelem.	1 szavazat
Mecsei Ilona	Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás (TJ ESZI) Intézményvezető	A közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértelem.	1 szavazat
Farkas Kornélia	Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás (TJ ESZI) gazdasági vezető	A közbeszerzés tárgya szerinti pénzügyi szakértelem.	1 szavazat
dr. Egresi Márton	NGF Consulting Kft. képviselőként Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	A közbeszerzés tárgya szerinti jogi, közbeszerzési szakértelem.	1 szavazat

3. Előzmények:

Az ajánlatok bíráló bizottsági ülésén részt vevőket ajánlatkérő nevében és képviselőként dr. Egresi Márton felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó köszöntötte. Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (1) bekezdés szerint megindított, nemzeti eljárásrendben (Kbt. Harmadik Rész szabályai szerint) lefolytatott, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.” (EKR001570232021; KÉ 24311/2021)

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy a közbeszerzési eljárás során biztosította a részajánlattételi lehetőséget az alábbiak szerint:

1. rész: Szoc. Intézmény - Környe
2. rész: Szoc. Intézmény - Vértessomló
3. rész: Szoc. Intézmény - Gyermely
4. rész: Szoc. Intézmény - Szomor

Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda	
Iktatási idő: 2022-01-27	Ügyintéző: 
Ikt.szám:	Előzmény:
76/49-7/2022-22-660	

4. Megállapítások:

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy a felhívásban megjelölt határidőig a közbeszerzési eljárás vonatkozásában az alábbi ajánlatok érkeztek:

1. rész: Szoc. Intézmény - Környe

Ajánlattevő neve: Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2851 Környe Környe 2/1

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idősok klubjába szállítással (Ft/fő/nap)	1 040,- Ft
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	10 perc
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM)	IGEN
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM)	IGEN

2. rész: Szoc. Intézmény - Vértessomló:

Ajánlattevő neve: Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2851 Környe Környe 2/1

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idősok klubjába szállítással (Ft/fő/nap)	1 040,- Ft
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	20 perc
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM)	IGEN
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM)	IGEN

3. rész: Szoc. Intézmény - Gyermely

Ajánlattevő neve: Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2821 Gyermely Bajnai Út 1.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idősok klubjába szállítással (Ft/fő/nap)	1 000,- Ft
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	1 perc
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM)	NEM
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM)	NEM

4. rész: Szoc. Intézmény - Szomor

Ajánlattevő neve: Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2821 Gyermely Bajnai Út 1.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszerzőpontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idők klubjába szállítással (Ft/fő/nap)	1 000,- Ft
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	1 perc
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM)	NEM
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM)	NEM

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy ezt követően az ajánlatokat a felhívás II.2.14) 3-4. pontjaiban foglalt értékelési szempontok szerint, a felhívás II.2.14) 2. pontjában foglalt értékelési módszerek alapján értékelte, amely során az alábbi értékelési pontszámok kerültek kiosztásra:

1. rész: Szoc. Intézmény - Környe és 2. rész: Szoc. Intézmény - Vértessomló

AJÁNLATTEVŐ neve, címe	ÉRTÉKELÉSI PONTSZÁM
Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde (2851 Környe Környe 2/1.)	
Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idők klubjába szállítással (Ft/fő/nap)	7000,00
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	1000,00
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM)	1000,00
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM)	1000,00
ÖSSZESEN	10000,00

3. rész: Szoc. Intézmény - Gyermely és 4. rész: Szoc. Intézmény - Szomor

AJÁNLATTEVŐ neve, címe	ÉRTÉKELÉSI PONTSZÁM
Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. (2821 Gyermely Bajnai Út 1.)	
Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idők klubjába szállítással (Ft/fő/nap)	7000,00
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	1000,00
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM)	0,00
A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM)	0,00
ÖSSZESEN	8000,00

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy a határidőben beérkezett, és a felhívás VI.3.) További információk 8.) pontjában megadottak szerint a közbeszerzési eljárás során a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevők tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátására volt szükség.

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy a hiányok benyújtásának határideje 2022.01.19-án 12:00 órákor járt le.

Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde (ELJÁRÁS 1. és 2. része esetén)

Ajánlatkérő az ajánlattevő által benyújtott dokumentumokban a következő hiányosságok pótlásának szükségességét állapította meg:

1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.4) pontjában többek között az alábbiakat írta elő:

*„Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem alkalmas a szakmai tevékenység végzésére, azaz az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet (személy) **nem rendelkezik a tevékenységre vonatkozó, Éltv. szerinti FELIR** (a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén azzal egyenértékű) **azonosítóval, illetve a szerződés teljesítéséhez igénybe vett főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti valamennyi utolsó, de 3 évnél nem régebbi minősítés eredményeivel.**”*

*„A szakmai tevékenység végzésére vonatkozó feltételeket **ajánlatkérő ellenőrzi** (<https://portal.nebih.gov.hu/felir-kereso>) az ajánlattevő által megadott adatok alapján (FELIR azonosító szám és/vagy adószám és/vagy a NÉBIH honlapján meghatározott adatok).”*

*„A szerződés teljesítéséhez igénybe vett **főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti minősítés eredményeire** vonatkozóan gazdasági szereplőknek **külön nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk.**”*

Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az alábbi hiányosságokat észlelte:

- Ajánlattevő a <https://portal.nebih.gov.hu/felir-kereso> elektronikus nyilvántartásban a megadott adószám alapján nem található;
- Ajánlattevő **ajánlata nem tartalmazza a főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti minősítés eredményeire vonatkozó külön nyilatkozatot.**

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlásban megadni ajánlattevő FELIR azonosítóját, illetve benyújtani a főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti minősítés eredményeire vonatkozó külön nyilatkozatot.

2. Ajánlattevő a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatában az alábbi adatokat szerepelteti:

1. RÉSZ (Szoc. Intézmény - Környe): Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva): 10 perc
2. RÉSZ (Szoc. Intézmény - Vértessomló): Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva): 20 perc

Ajánlattevő által ajánlata részeként a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével elkészített és benyújtott útvonalterv alapján a szállítási időtartam **mindkét rész esetében 13 perc.**

A benyújtott útvonaltervekből megállapítható, hogy az 1. RÉSZ (Szoc. Intézmény - Környe) esetében a benyújtott útvonalterv nem támasztja alá az ajánlattevő által tett 10 perces szállítási időt, tekintettel arra, hogy az útvonalterv alapján a szállítási időtartam 13 perc.

A benyújtott útvonaltervekből megállapítható, hogy ajánlattevő minkét esetben ugyanazt az útvonaltervet nyújtotta be, holott a szállítás helye a két rész esetén eltérő.

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlásban ismételt benyújtani a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével elkészített olyan útvonaltervet, amely alátámasztja az ajánlattevő által tett megajánlást mindkét rész esetében.

Bírálóbizottság megállapítása: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat határidőre **nem teljesítette**. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. (ELJÁRÁS 3. és 4. része esetén)

Ajánlatkérő az ajánlattevő által benyújtott dokumentumokban a következő hiányosságok pótlásának szükségességét állapította meg:

1. Ajánlattevő által, az ajánlata részeként benyújtott Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében megtett nyilatkozatban ajánlattevő megjelölte, hogy a szervezetnél a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs.

A 2017. évi LIII. törvény Pmt. 3. § 38. pont a)-b) alpontja az alábbiak szerint rendelkezik:
„38. tényleges tulajdonos:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,
b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik”

Amennyiben ajánlattevő a 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megjelölni, úgy ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont alapján kizáró okok hatálya alá tartozik.

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlásban ajánlattevő tényleges tulajdonosát a fent meghatározottak szerint megjelölni.

2. Ajánlatuk részeként nem került benyújtásra „Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)” értékelési részszerzőpont alátámasztására vonatkozó útvonalterv.

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlásban benyújtani az útvonaltervet, amely megfelelően alátámasztja „Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)” értékelési részszerzőpontra tett ajánlattevői vállalást.

Amennyiben az ételkészítés helye és a tálalás helye közötti útvonal esetében nem értelmezhető útvonalterv benyújtása, úgy kérjük, szíveskedjenek felvilágosítás nyújtásával nyilatkozni, hogy az ételkészítés és a tálalás helye közötti szállítást ajánlattevő hogyan/milyen módon teljesíti.

3. Ajánlatkérő a felhívás III.1.4) pontjában többek között az alábbiakat írta elő:

„Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem alkalmas a szakmai tevékenység végzésére, azaz az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet (személy) nem rendelkezik a tevékenységre vonatkozó, Éltv. szerinti FELIR (a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén azzal egyenértékű) azonosítóval, illetve a szerződés teljesítéséhez igénybe vett főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti valamennyi utolsó, de 3 évnél nem régebbi minősítés eredményeivel.”

„A szerződés teljesítéséhez igénybe vett főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti minősítés eredményeire vonatkozóan gazdasági szereplőknek külön nyilatkozatot szükséges benyújtaniuk.”

Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az alábbi hiányosságokat észlelte:

- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti minősítés eredményeire vonatkozó külön nyilatkozatot.

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlásban benyújtani a főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti minősítés eredményeire vonatkozó külön nyilatkozatot.

Bírálóbizottság megállapítása: Ajánlattevő ajánlata hiánypótlást követően megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.

A bírálóbizottság megvizsgálta, és megállapította, hogy Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozik és ajánlattevő esetében a Kbt. 73. §-ban foglalt érvénytelenségi okok nem állnak fenn.

Bírálóbizottság megállapította, hogy ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 69. § szerint az alkalmassági követelményeknek való megfelelést alátámasztó dokumentumokat, ezért ajánlattevőtől az alkalmasságot igazoló dokumentumok bekérése nem indokolt.

Döntési javaslat:

1. rész: Szoc. Intézmény - Környe:

1. Javasoljuk, hogy Döntéshozó Környi Vackor Óvoda és Bölcsőde ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő határidőben nem nyújtott be hiánypótlást.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 75. § (1) bekezdése b) pontja szerint ajánlatkérő Döntéshozója az eljárás 1. részét nyilvánítsa eredménytelennek, tekintettel arra, hogy az eljárás 1. része során nem érkezett érvényes ajánlat.

2. rész: Szoc. Intézmény - Vértessomló:

1. Javasoljuk, hogy Döntéshozó Környi Vackor Óvoda és Bölcsőde ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő határidőben nem nyújtott be hiánypótlást.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 75. § (1) bekezdése b) pontja szerint ajánlatkérő Döntéshozója az eljárás 2. részét nyilvánítsa eredménytelennek, tekintettel arra, hogy az eljárás 2. része során nem érkezett érvényes ajánlat.

3. rész: Szoc. Intézmény - Gyermely:

1. Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdése figyelembevételével ajánlatkérő tájékoztassa az ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 77. § (4) bekezdés szerint - ajánlata nyertes ajánlatnak tekinthető és vele a Kbt. 131. §-ban foglaltak szerint a szerződés megköthető.

3. A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó a tárgyi közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. ajánlattevőt 8000,00 összpontszámmal nyertesnek.

4. rész: Szoc. Intézmény - Szomor:

1. Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, illetve a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdése figyelembevételével ajánlatkérő tájékoztassa az ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 77. § (4) bekezdés szerint - ajánlata nyertes ajánlatnak tekinthető és vele a Kbt. 131. §-ban foglaltak szerint a szerződés megköthető.

3. A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó a tárgyi közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt. ajánlattevőt 8000,00 összpontszámmal nyertesnek.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az egyes részek tekintetében a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy adjon utasítást az ajánlatkérő nevében eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadónak az eljárást lezáró Összegezés ajánlattevőknek való megküldésére a döntéshozatalt követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül.

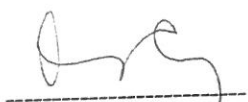
A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy hozza meg döntését az eljárás eredménye tekintetében.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, az Ajánlatkérő képviselője befejezettnak nyilvánította a bíráló bizottság ülését. A bírálóbizottsági jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezik az alábbiakban, mellékletként megjelölt dokumentumok, azonban azok a bírálóbizottsági jegyzőkönyvhöz fizikailag nem kerülnek csatolásra.

Melléklet:

1. sz. melléklet: Ajánlattevők által benyújtott ajánlatok
2. sz. melléklet: Gyermelyi Zrt. által benyújtott hiánypótlás

A bíráló bizottsági ülés 13 óra 23 perckor lezárult.



Mecsei Ilona

Bíráló bizottsági tag (műszaki szakértelem)



Farkas Kornélia

Bíráló bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)

dr. Németh Gábor Ferenc
Bíráló bizottsági tag (jogi szakértelem)



Dr. Egresi Márton (FAKSZ)
Jegyzőkönyv-hitelesítő (Bíráló bizottsági tag)

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás** (Magyarország, 2800 Tatabánya Fő Tér 6.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai II.**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.12.22 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Szoc. Intézmény - Környe 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 64559193 HUF

A rész neve és száma: Szoc. Intézmény - Vértessomló 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 21790444 HUF

A rész neve és száma: Szoc. Intézmény - Gyermely 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 34696633 HUF

A rész neve és száma: Szoc. Intézmény - Szomor 4

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 13966507 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Gyermelyi Élelmiszeripari Zrt (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2821 Gyermely Bajnai Út 1

Rész neve: Szoc. Intézmény - Gyermely (3)

3. RÉSZ: Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai - Gyermely

Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idősek klubjába szállítással (Ft/fő/nap):
1 000

Minőségi kritériumok

Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva):
1

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM):
Nem

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM):
Nem

Rész neve: Szoc. Intézmény - Szomor (4)

4. RÉSZ: Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai - Szomor

Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idők klubjába szállítással (Ft/fő/nap):

1 000

Minőségi kritériumok

Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva):

1

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM):

Nem

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM):

Nem

Ajánlattevő neve: Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2851 Környe Környe 2/1

Rész neve: Szoc. Intézmény - Környe (1)

1. RÉSZ: Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai - Környe

Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idők klubjába szállítással (Ft/fő/nap):

1 040

Minőségi kritériumok

Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva):

10

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM):

Igen

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM):

Igen

Rész neve: Szoc. Intézmény - Vértessomló (2)

2. RÉSZ: Szoc. Intézmények étkeztetési feladatai - Vértessomló

Napi egyszeri ebéd szolgáltatási díja főzőkonyháról történő elvitel esetén vagy idők klubjába szállítással (Ft/fő/nap):

1 040

Minőségi kritériumok

Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva):

20

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (IGEN/NEM):

Igen

A 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgálat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (IGEN/NEM):

Igen

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontási jegyzőkönyv ellenjegyzése megtörtént.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

