





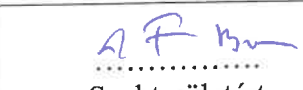
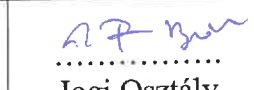
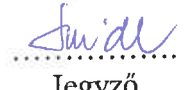
ELŐTERJESZTÉS

Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának 2026.06.24. napján 9:00 órakor megtartásra kerülő ülésére

Tárgy: Szociális étkeztetési feladatok ellátása – bíráló bizottsági tagkijelölés és közbenső bírálat alapján érdemi döntések meghozatala

Előterjesztő: Szücsné Posztovics Ilona elnök
Előkészítő: Polgármesteri Hivatal
(Intézményfelügyeleti Osztály
Jogi Osztály
Gazdálkodási és Pénzügyi Osztály)
TJ ESZI - Tatabányai Járási Egyesített
Szociális Intézmények

2026.

 Előkészítő Osztály	 Gazdasági Főosztály vezető	 Szakterületért felelős Aljegyző/Főosztályvezető	 Jogi Osztály	 Jegyző
---	---	---	---	--

Tisztelt Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa!

A „**Szociális étkeztetési feladatok ellátása**” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás került megindításra. Az eljárás ajánlattételi felhívása a 8129/2026. iktatószámom jelent meg, EKR azonosítója: EKR000787712026.

I.

A jelen előterjesztés tárgya egyrészt a Bíráló Bizottsági tagok személyében bekövetkező változásokra tekintettel a jogi és pénzügyi szakértelmet biztosító tagok megválasztása:

A bizottság egyes tagjait a Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban Hivatal), mint munkaszervezet, továbbá a Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmények közösen biztosítják.

Javaslatunk a bíráló bizottság jogi és pénzügyi szakértelmet biztosító tagjaira:

Jogi szakértelem: dr. Gábrriel Dávid (Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala)

Pénzügyi szakértelem: Mizda Hajnalka (Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmény)

II.

A jelen előterjesztés tárgya másrészt érdemi köztes döntések meghozatala, amely folyamat részletes leírását a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képező bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza.

Kérjük a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy fogadják el a javasolt jogi és pénzügyi bíráló bizottsági tagok változására vonatkozó javaslatot és hozza meg az alábbi köztes érdemi döntéseket:

- I. A **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.) **ajánlattevő 6-8. részében** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
- II. A **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Tópart sétány 13.) **ajánlattevő 1-3. és 5. részében** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
- III. A **Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde** (2851 Környe, Környe 2/1) **ajánlattevő 8. részben** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy a fenti Bíráló Bizottsági tagkijelöléseket elfogadja és köztes érdemi döntéseket meghozza.

Tatabánya, 2026. 06.


Szücsné Posztovics Ilona
elnök

I. HATÁROZATI JAVASLAT
A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
...../2026. (.....) határozata

döntés a „Szociális étkeztetési feladatok ellátása – bíráló bizottsági tagkijelölésről”

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a „Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmények étkeztetési feladata” tárgyában kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi személyeket jelöli ki a Bíráló Bizottság tagjainak:

Résztevő neve	Jelenlét minősége	Szakértelem	Szavazati jog
Mizda Hajnalka	Tatabányai Járási Egyesített Szociális Intézmény	Pénzügyi szakértelem.	1 szavazat
dr. Gábrriel Dávid	Tatabányai Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala	Jogi szakértelem.	1 szavazat

Határidő: 2026. 06. 24.

Felelős: Szücsné Posztovics Ilona elnök

II. HATÁROZATI JAVASLAT
A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
...../2026. (.....) határozata
a „Szociális étkeztetési feladatok ellátása – közbenső bírálat alapján érdemi döntések
meghozataláról”

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás (2800 Tatabánya, Fő tér 6.), mint Ajánlatkérő által indított „Szociális étkeztetési feladatok ellátása” tárgyú, EKR000787712026 azonosítószámú, a Kbt. Harmadik Rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság 2026. június napján előterjesztett javaslatát jóváhagyja, azzal egyetértve az alábbi érdemi döntést hozza:

- I. A KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.) ajánlattevő **6-8. részekben** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
- II. A PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Tópart sétány 13.) ajánlattevő **1-3. és 5. részekben** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
- III. A Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde** (2851 Környe, Környe 2/1) ajánlattevő **8. részben** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az érvénytelenségről szóló tájékoztatás a bírálóbizottsági jegyzőkönyvben részletezettek szerint kerüljön feltöltésre az EKR rendszerbe.

Határidő: 2026. 06. 30.

Felelős: Szücsné Posztovics Ilona elnök

FELELŐSSÉGI REND KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ

Az Ajánlatkérő neve:	Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
Az Ajánlatkérő székhelye:	2800 Tatabánya, Fő tér 6.
A Közbeszerzési Eljárás tárgya:	<i>Szociális étkeztetési feladatok ellátása</i>

Felelősségi kör megjelölése:	Felelősök neve:	Feladat és felelősségi kör:
Pénzügyi szakértelem	Mizda Hajnalka	<p>A Közbeszerzési Eljárás előkészítése és lebonyolítása során:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ellenőrzi a fizetési feltételek szabályozását; ▪ Javaslatot tesz a pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételekre és bírálati szempont(ok)ra; ▪ Kiegészítő Tájékoztató Kérés esetén megválaszolja a pénzügyi-gazdasági kérdéseket. ▪ Ellenőrzi a támogatási elszámolhatósági szempontok és vállalások érvényesülését. ▪ Kbt. 27. § (1) bekezdése alapján; EKR jogosultság (regisztrációja esetén): közbeszerzési eljárás betekintő.
	Mizda Hajnalka	<p>Az Ajánlatok bírálata során:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ellenőrzi az Ajánlatoknak az előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételeknek való megfelelést; ▪ Pénzügyi-gazdasági szempontból döntési javaslatot készít az Ajánlatokról (Pl.: fizetési, elszámolási, pénzügyi ütemezési feltételeknek való megfelelés, bírálati szempont(ok)nak való megfelelés, stb.); ▪ A Közbeszerzési Eljárás eredményéről szóló döntést megelőzően ellenőrzi és jelzi a szükséges fedezet rendelkezésre állását, vagy jelzi a fedezet hiányát; ▪ Ellenőrzi a támogatási elszámolhatósági szempontok és vállalások érvényesülését. ▪ Kbt. 27. § (1) bekezdése alapján; EKR jogosultság (regisztrációja esetén): közbeszerzési eljárás betekintő.
Közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelem	Turgyánné Hoffmann Judit	<p>A Közbeszerzési Eljárás előkészítése és lebonyolítása során:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meghatározza a Közbeszerzési Eljárás becsült értékét (Kbt. 15. - 19. §.); ▪ Kiegészítő Tájékoztató Kérés esetén megválaszolja a műszaki-szakmai kérdéseket. ▪ Kbt. 27. § (1) bekezdése alapján; EKR jogosultság (regisztrációja esetén): közbeszerzési eljárás betekintő.
	Turgyánné Hoffmann Judit	<p>Az Ajánlatok bírálata során:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ellenőrzi az Ajánlatoknak az előírt műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelést; ▪ Műszaki-szakmai szempontból döntési javaslatot készít az Ajánlatokról (Pl.: bírálati szempont(ok)nak való megfelelés, stb.); ▪ Ellenőrzi a Szakmai Ajánlat keretében bekért dokumentumok meglétét, valamint azok tartalmát, írásbeli javaslatot készít az Ajánlatok műszaki-szakmai elbírálásával (pl. érvényességével, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával, felvilágosítás kéréssel, indokoláskérés szükségességével) kapcsolatosan a Döntéshozónak. ▪ Kbt. 27. § (1) bekezdése alapján; EKR jogosultság (regisztrációja esetén): közbeszerzési eljárás betekintő.

Közbeszerzési szakértelem	Makranczi Ádám	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ellenőrzi, hogy a beszerzés tárgya nem tartozik-e kötelezően a központosított közbeszerzés hatálya alá; ▪ Javaslatot tesz az műszaki-szakmai alkalmassági feltételekre és bírálati szempont(ok)ra; ▪ A Megbízási Szerződés szerinti feladatok ellátása. ▪ Kbt. 27. § (1) bekezdése alapján; EKR jogosultság: közbeszerzési eljárást irányító, FAKSZ ellenjegyző. Jogosultságát szabadon (ajánlatkérői jóváhagyás nélkül) delegálhatja a Makranczi&You Kft. lebonyolító szervezettel szerződéses jogviszonyban álló, közbeszerzési szakértelemmel/FAKSZ jogosultsággal rendelkező személy részére.
Jogi szakértelem	dr. Gábrriel Dávid	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Véleményezi a Közbeszerzési Eljárás alapján megkötendő Szerződés tervezetét; ▪ Jogi kérdésekben állást foglal; ▪ Jóváhagyja a Közbeszerzési Eljárás alapján megkötendő Szerződés végleges változatát; ▪ Szükség esetén megvizsgálja a Szerződésmódosítás lehetőségét és véleményezi a szükséges dokumentumokat.
Bírálóbizottság	<p>a) pénzügyi szakértelemmel rendelkezik: Mizda Hajnalka</p> <p>b) a közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelemmel rendelkezik: Turgyánné Hoffmann Judit</p> <p>c) jogi szakértelemmel rendelkezik: dr. Gábrriel Dávid</p> <p>d) közbeszerzési szakértelemmel rendelkezik: Makranczi Ádám</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Javaslatot készít a Döntéshozó részére az Ajánlatok érvényessé vagy érvénytelenné nyilvánítására, Ajánlattevő kizárására, az érvényes Ajánlatoknak az értékelési szempont szerinti értékelésére (a fentiekben készített javaslatot a Bírálóbizottság a pénzügyi, a közbeszerzés tárgya szerinti és a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyekkel közreműködve teszi).
Döntéshozó	Társulási Tanács Képviselőiben: Szücsné Posztovics Ilona Elnök	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Döntést hoz a közbeszerzési eljárás megindításáról. ▪ Döntést hoz a közbeszerzési eljárástól való visszalépésről. ▪ Döntést hoz az ajánlatok megfelelőségéről, érvényességéről, érvénytelenségéről. ▪ Döntést hoz a közbeszerzési eljárás eredményéről.

Kelt: 2026.



Szücsné Posztovics Ilona
Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
Elnök

**MEGBÍZÓLEVÉL
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI MUNKÁJÁBAN VALÓ
RÉSZVÉTELHEZ**

Az Ajánlatkérő neve:	Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
Az Ajánlatkérő székhelye:	2800 Tatabánya, Fő tér 6.
A Közbeszerzési Eljárás tárgya:	<i>Szociális étkeztetési feladatok ellátása</i>


Alulírott **Szücsné Posztovics Ilona**, mint az Ajánlatkérő elnöke az alábbi személyeket bízom meg a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 27. §-an előírtak alapján, hogy az Ajánlatkérő Közbeszerzési Eljárásában a Bírálóbizottság munkájában részt vegyenek:

Név:	Biztosított szakértelem:
Mizda Hajnalka	▪ pénzügyi
Turgyánné Hoffmann Judit	▪ közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)
dr. Gábrriel Dávid	▪ jogi
Makranczi Ádám	▪ közbeszerzési

A Megbízott a Kbt., valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok alapján jogosult és köteles eljárni. A Megbízott a Közbeszerzési Eljárás során tudomására jutott adatokkal és információkkal kapcsolatban titoktartásra köteles. A Megbízott a Közbeszerzési Eljárás során felmerült, a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okokról a Megbízót haladéktalanul köteles írásban tájékoztatni.

A jelen megbízás aláírásával egyidejűleg nyilatkozom, hogy a Közbeszerzési Eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség ok, a Közbeszerzési Eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §-ban meghatározott üzleti titkot megőrzöm, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségemnek eleget tettem.

Kelt: 2026.



Szücsné Posztovics Ilona
Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás
Elnök

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott

Név: Mizda Hajnalka Brigitta

mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy/szervezet
mint egyéb közreműködő
mint **a bírálóbizottság tagja**/póttagja
mint felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó¹

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás ajánlatkérő által lefolytatni kívánt „**Szociális étkeztetési feladatok ellátása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. §-a alapján

kijelentem,


hogy velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi ok, mint kizáró körülmény nem áll fenn.

Egyben kötelezettséget vállalok arra, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban tudomásomra jutott, a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ában meghatározott, közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő adatot üzleti titokként kezelem, az eljárással kapcsolatos közbeszerzési titkot megőrzöm, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozom.

Tudomással bírok az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeivel.

Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyástól mentesen, saját kezűleg, alulírott napon és helyen írom alá.

Kelt: Tatabánya, 2026.


aláírás

¹ a megfelelő aláhúzendó

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott

Név: dr. Gábrriel Dávid

mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy/szervezet
mint egyéb közreműködő
mint **a bírálóbizottság tagja**/póttagja
mint felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó²

A Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás ajánlatkérő által lefolytatni kívánt „*Szociális étkeztetési feladatok ellátása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 25. §-a alapján

kijelentem,

hogy velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi ok, mint kizáró körülmény nem áll fenn.

Egyben kötelezettséget vállalok arra, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban tudomásomra jutott, a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ában meghatározott, közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő adatot üzleti titokként kezelem, az eljárással kapcsolatos közbeszerzési titkot megőrzöm, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően jogszabályon alapuló személy tudomására nem hozom.

Tudomással bírok az összeférhetlenség fennállásának és a titoktartási kötelezettségem megszegésének jogkövetkezményeivel.

Jelen nyilatkozatot a jogkövetkezmények ismeretében, minden befolyástól mentesen, saját kezűleg, alulírott napon és helyen írom alá.

Kelt: Tatabánya, 2026. 06. 19



aláírás

² a megfelelő aláhúzendó

KÖZBENSŐ BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

- 1. Ajánlatkérő:** Tatabányai Többcélú Kistérségi Társulás (2800 Tatabánya, Fő tér 6.)
- 2. A közbeszerzési eljárás tárgya:** Szociális étkeztetési feladatok ellátása
- 3. A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója:** EKR000787712026
- 4. Eljárási cselekmény:** Benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálata, javaslat ajánlatok érvénytelenné nyilvánítására, felhívás a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására.
- 5. A közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó információ:** Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi. CXLI. törvény Harmadik Rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2026. május 13. napján (hirdetmény eSender általi feladásának dátuma).
- 6. Időpont:** 2026. június napján ...:00 óra
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bírálóbizottság alulírott tagjai.
- 8. A közbeszerzési eljárás főbb dátumai:**
 - Eljárás megindításának dátuma: 2026. május 13.
 - Ajánlattételi határidő: 2026. május 28. napján 10:00 óra
 - Ajánlatok bontása: 2026. május 28. napján 11:00 óra

II. Ajánlattevők neve, címe, értékelési szempontokra tett ajánlata

1. rész: Tatabánya I.

- 1. Ajánlattevő neve:** **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekelelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Egész napos normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	2 800
Egész napos diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	3 400
Hajléktalan ellátásban napi egyszeri meleg egytálétel (ebéd) szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	975
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	9
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

2. Ajánlattevő neve: **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Tópart sétány 13.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Egész napos normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	3 200
Egész napos diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	3 700
Hajléktalan ellátásban napi egyszeri meleg egytálétel (ebéd) szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	1 200
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	120
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

2. rész: Tatabánya II.

1. Ajánlattevő neve: **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Egész napos normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	2 650
Egész napos diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	3 200
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	6
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

2. Ajánlattevő neve: **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Tópart sétány 13.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Egész napos normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	2 600
Egész napos diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	3 200
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	120

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

3. rész: Tatabánya III.

1. Ajánlattevő neve: **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja házhoz szállítással – nettó Ft/fő/adag	1 875
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	1 650
Napközi normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, ebéd, uzsonna) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	1 500
Napközi diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, ebéd, uzsonna) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	1 700
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	8
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

2. Ajánlattevő neve: **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Tópart sétány 13.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja házhoz szállítással – nettó Ft/fő/adag	2 100
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	2 000
Napközi normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, ebéd, uzsonna) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	1 900
Napközi diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, ebéd, uzsonna) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	2 100
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	120
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

4. rész: Vértesszőlős

1. Ajánlattevő neve: **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekelelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	2 000
A közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek és helyi élelmiszer termékek összesített aránya vonatkozásban az eljárásban kötelező szerződési feltételként meghatározott arány(ok)nál kedvezőbb (nagyobb) arányú vállalat (%) , min. 80, max.100)	90
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

2. Ajánlattevő neve: **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Tópart sétány 13.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	1 650
A közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek és helyi élelmiszer termékek összesített aránya vonatkozásban az eljárásban kötelező szerződési feltételként meghatározott arány(ok)nál kedvezőbb (nagyobb) arányú vállalat (%) , min. 80, max.100)	90
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

5. rész: Héreg

1. Ajánlattevő neve: **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekelelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	1 650
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	17
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen
---	------

2. Ajánlattevő neve: **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Tópart sétány 13.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	2 000
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	90
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

6. rész: Tarján

1. Ajánlattevő neve: **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	1 600
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	17
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

2. Ajánlattevő neve: **Tarjáni Önkormányzati Konyha**
Ajánlattevő székhelye: 2831 Tarján, Rákóczi út 15.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	1 850
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	1
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

7. rész: Gyermely, Szomor

1. Ajánlattevő neve: **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	1 650
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	17
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

2. Ajánlattevő neve: **Gyermelyi Élelmiszeripari Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Ajánlattevő székhelye: 2821 Gyermely, Bajnai út 1.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	2 180
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	13
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	nem
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

8. rész: Környe, Vértessomló

1. Ajánlattevő neve: **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással - nettó Ft/fő/adag	1 650
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	12
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

2. Ajánlattevő neve: **Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde**
Ajánlattevő székhelye: 2851 Környe, Környe 2/1

Értékelési szempontok	Ajánlat
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással - nettó Ft/fő/adag	1 820
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	5
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	igen
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	igen

III. Az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálata

A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, illetőleg van-e helye a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás vagy felvilágosítás kérés kiküldésének.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az alábbi ajánlatok tekintetében hiánypótlási felhívás kiküldésének van helye:

- KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.) ajánlattevő 1-3. és 5-8. részekben benyújtott ajánlata,
- PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Tópart sétány 13.) ajánlattevő 1-5. részekben benyújtott ajánlata,
- Tarjáni Önkormányzati Konyha (2831 Tarján, Rákóczi út 15.) ajánlattevő 6. részben benyújtott ajánlata,
- Gyermelyi Élelmiszeripari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2821 Gyermely, Bajnai út 1.) ajánlattevő 7. részben benyújtott ajánlata,
- Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde (2851 Környe, Környe 2/1) ajánlattevő 8. részben benyújtott ajánlata.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel 2026. június 4. napján hiánypótlási felhívást küldött a fenti ajánlattevők részére.

A hiánypótlási határidő (2026. június 10. napján 10:00 óra) lejártát követően a Bírálóbizottság az alábbiakat állapította meg:

- A **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.) ajánlattevő 1-3. és 5. részekben a hiánypótlást az előírtaknak megfelelően teljesítette, így ajánlata az **1-5. részekben megfelel** az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő **a 6-8. részekben** a megadott határidőig **nem nyújtott be hiánypótlást**.
- A **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Tópart sétány 13.) ajánlattevő **a 4. részben** a hiánypótlást az előírtaknak megfelelően teljesítette, így ajánlata **megfelel** az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő **az 1-3. és 5. részekben** a megadott határidőig **nem nyújtott be hiánypótlást**.

- A **Tarjáni Önkormányzati Konyha** (2831 Tarján, Rákóczi út 15.) ajánlattevő **a 6. részben** a hiánypótlást az előírtaknak megfelelően teljesítette, így ajánlata **megfelel** az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A **Gyermelyi Élelmiszeripari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2821 Gyermely, Bajnai út 1.) ajánlattevő **a 7. részben** a hiánypótlást az előírtaknak megfelelően teljesítette, így ajánlata **megfelel** az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A **Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde** (2851 Környe, Környe 2/1) ajánlattevő **a 8. részben** a megadott határidőig **nem nyújtott be hiánypótlást**.

IV. Javaslat ajánlatok érvénytelenné nyilvánítására

A Bírálóbizottság javasolja a **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.) ajánlattevő **6-8. részekben** benyújtott ajánlatát **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani** az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő a 2026. június 4. napján megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakat írta elő:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14). pontjában, az I-III. és V-VIII. részek vonatkozásában az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési szempont esetében az alábbi iránymutatást adja:

A szállítási időtartam számítása: ajánlattevő a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével köteles megadni az ételkészítés helye és a tálalás helyének pontos címe közötti szállítási időtartamot percben megadva.”

Ajánlattevő az I-III. és V-VIII. részekben benyújtott ajánlatában nem a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével adta meg az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztását.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az I-III. és V-VIII. részekben az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására szíveskedjen benyújtani a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével készült útvonaltervet .pdf formátumban.”

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a 6-8. részekben az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével készült útvonaltervet. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Fentiekre tekintettel a **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.) ajánlattevő **6-8. részekben** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza a 6-8. részekben az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével készült útvonaltervet.

A Bírálóbizottság javasolja a **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Tópart sétány 13.) ajánlattevő **1-3. és 5. részekben** benyújtott ajánlatát **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani** az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő a 2026. június 4. napján megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakat írta elő:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14). pontjában, az I-III. és V. részek vonatkozásában az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő az 1. minőségi értékelési szempont esetében az alábbi iránymutatást adja:

A szállítási időtartam számítása: ajánlattevő a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével köteles megadni az ételkészítés helye és a tálalás helyének pontos címe közötti szállítási időtartamot percben megadva.”

Ajánlattevő az I-III. és V. részekben benyújtott ajánlatában nem nyújtotta be a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével készült útvonaltervet az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az I-III. és V. részekben az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására szíveskedjen benyújtani a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével készült útvonaltervet .pdf formátumban.”

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14). pontjában, az I-VIII. részek vonatkozásában az alábbiakat rögzítette:

„A 2. és 3. minőségi kritériumokra tett megajánlások alátámasztására a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek megfelelő, egymást követő tíz ételmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat – szükséges benyújtani, kizárólag a normál étkezés vonatkozásában, 70 év feletti korosztály számára, napi egyszeri (ebéd) étkezéssel. A 2-3. minőségi értékelési szempontokra tett pozitív ajánlattevői megajánlás esetén Ajánlatkérő elvárása, hogy az ebéd étkezéshez biztosítandó a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség, gyümölcs, illetve teljes kiőrlésű gabona alapú ételmezés szolgáltatása.”

Ajánlattevő az I-V. részekben benyújtott ajánlatában, a 2. és 3. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására nem nyújtotta be a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek megfelelő, egymást követő tíz ételmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az I-V. részekben a 2. és 3. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek megfelelő, egymást követő tíz ételmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat.”

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be az 1-3. és 5. részekben az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével készült útvonaltervet. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő továbbá a hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be az 1-3. és 5. részekben a 2. és 3. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek megfelelő, egymást követő tíz ételmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Fentiekre tekintettel a **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Tópart sétány 13.) **ajánlattevő 1-3. és 5. részben** benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza az 1-3. és 5. részekben az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására a <http://www.utvonalterv.hu/> weboldalon található útvonaltervező program segítségével készült útvonaltervet, valamint a 2. és 3. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek megfelelő, egymást követő tíz élelmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat.

A Bírálóbizottság javasolja a **Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde** (2851 Környe, Környe 2/1) ajánlattevő **8. részben** benyújtott ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani** az alábbiakra tekintettel:

Ajánlatkérő a 2026. június 4. napján megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakat írta elő:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14). pontjában, a VIII. rész vonatkozásában az alábbiakat rögzítette:

„A 2. és 3. minőségi kritériumokra tett megajánlások alátámasztására a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletnek megfelelő, egymást követő tíz élelmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat – szükséges benyújtani, kizárólag a normál étkezés vonatkozásában, 70 év feletti korosztály számára, napi egyszeri (ebéd) étkezéssel. A 2-3. minőségi értékelési szempontokra tett pozitív ajánlattevői megajánlás esetén Ajánlatkérő elvárása, hogy az ebéd étkezéshez biztosítandó a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség, gyümölcs, illetve teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása.”

Ajánlattevő a VIII. részben benyújtott ajánlatában, a 3. minőségi értékelési szempontra (A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)) tett megajánlásának alátámasztására bemutatott, egymást követő tíz élelmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabások a 37/2014 (IV.30.) EMMI rendelet 6. melléklet 9. sor alapján nem megfelelőek, ugyanis nem támasztják alá, hogy ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a VIII. részben, a 3. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására olyan tartalmú, egymást követő tíz élelmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat, amelyek egyértelműen alátámasztják, hogy ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 3) pontjában az alábbiakat rögzítette:

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a Kr. 17. § (2) bekezdése alapján csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)–k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)–k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá (EKR-ben létrehozott űrlap kitöltésével).

Ajánlattevő a VIII. részben benyújtott ajánlatában benyújtotta Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti EKR űrlapot, azonban az űrlapon nem jelölte, ezáltal nem nyilatkozott arról, hogy a szervezet a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján nyilatkozni (EKR-ben létrehozott űrlap kitöltésével), hogy a szervezet a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.”

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a 8. részben a 3. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására olyan tartalmú, egymást követő tíz élelmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat, amelyek egyértelműen alátámasztják, hogy ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgált teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő továbbá a hiánypótlási határidőben nem nyilatkozott a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján (EKR-ben létrehozott űrlap kitöltésével), hogy a szervezet a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Fentiekre tekintettel a **Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde (2851 Környe, Környe 2/1) ajánlattevő 8. részben** benyújtott ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza a 8. részben a 3. minőségi értékelési szempontra tett megajánlásának alátámasztására olyan tartalmú, egymást követő tíz élelmezési napra vonatkozó mintaétlapot– és a hozzá kapcsolódó egy adagos nyersanyagkiszabásokat, amelyek egyértelműen alátámasztják, hogy ajánlattevő a táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgált teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert, valamint nem nyilatkozott a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján (EKR-ben létrehozott űrlap kitöltésével), hogy a szervezet a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

V. Ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az érvénytelenné nyilvánítással nem érintett ajánlatok értékelését a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint elvégezte.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek és a pontszámok az alábbiak:

1. rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egész napos normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	30	2 800	10,00	300,00
Egész napos diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	5	3 400	10,00	50,00

Hajléktalan ellátásban napi egyszeri meleg egytálétel (ebéd) szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	50	975	10,00	500,00
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	9	9	10,00	90,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000,00	

2. rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egész napos normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	45	2 650	10,00	450,00
Egész napos diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	40	3 200	10,00	400,00
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	9	6	10,00	90,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000,00	

3. rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja házhoz szállítással – nettó Ft/fő/adag	45	1 875	10,00	450,00
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	5	1 650	10,00	50,00
Napközi normál ellátás szolgáltatási díja (reggeli, ebéd, uzsonna) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	30	1 500	10,00	300,00
Napközi diétás ellátás szolgáltatási díja (reggeli, ebéd, uzsonna) Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/nap	5	1 700	10,00	50,00
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	9	8	10,00	90,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000,00	

4. rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság			PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	85	2 000	8,25	701,25	1 650	10,00	850,00
A közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek és helyi élelmiszer termékek összesített aránya vonatkozásban az eljárásban kötelező szerződési feltételként meghatározott arány(ok)nál kedvezőbb (nagyobb) arányú vállalás (% , min. 80, max.100)	5	90	10,00	50,00	90	10,00	50,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	5	igen	10,00	50,00	igen	10,00	50,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	5	igen	10,00	50,00	igen	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			851,25			1000,00	

5. rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	85	1 650	10,00	850,00
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percen megadva)	9	17	10,00	90,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	3	igen	10,00	30,00

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgált teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000,00	

6. rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	Tarjáni Önkormányzati Konyha		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	85	1 850	10,00	850,00
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	9	1	10,00	90,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgált zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	3	igen	10,00	30,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgált teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000,00	

7. rész:

Értékelési szempont	Súlyszám	Gyermelyi Élelmiszeripari Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Napi egyszeri normál ebéd szolgáltatási díja Ajánlatkérő telephelyére történő szállítással – nettó Ft/fő/adag	85	2 180	10,00	850,00
Az ételkészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam (percben megadva)	9	13	10,00	90,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgált zöldséget, gyümölcsöt (igen /nem)	3	nem	0,00	30,00
A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgált teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem)	3	igen	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege			1000,00	

A Bírálóbizottság az értékelést követően megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők nyújtották be a legkedvezőbb ajánlatot:

1. rész:

- **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekelelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.)

2. rész:

- **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekelelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.)

3. rész:

- **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekelelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.)

4. rész:

- **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Tópart sétány 13.)

5. rész:

- **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.)

6. rész:

- **Tarjáni Önkormányzati Konyha** (2831 Tarján, Rákóczi út 15.)

7. rész:

- **Gyermelyi Élelmiszeripari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2821 Gyermely, Bajnai út 1.)

VI. Felhívás a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására

A Bírálóbizottság a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az előzetes bírálat alapján megfelelőnek minősített ajánlatokat benyújtó alábbi ajánlattevőket vizsgálja:

- Az 1., 2., 3. és 5. részben: **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.),
- A 4. részben: **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Tópart sétány 13.),
- A 6. részben: **Tarjáni Önkormányzati Konyha** (2831 Tarján, Rákóczi út 15.)
- A 7. részben: **Gyermelyi Élelmiszeripari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2821 Gyermely, Bajnai út 1.)

VII. Érdemi döntési javaslatok

A Bírálóbizottság a fentiek alapján az alábbi döntési javaslattal kíván élni a Döntéshozó felé:

Javasolja a **KÖLYÖK Vendéglátó és Gyermekélelmezési Korlátolt Felelősségű Társaság** (2800 Tatabánya, Gál lakótelep 223.) ajánlattevő **6-8. részekben** benyújtott ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja** alapján **érvénytelenné nyilvánítani**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Javasolja a **PIKANTE-GASZTRO Vendéglátóipari Szolgáltató Kft.** (2890 Tata, Tópart sétány 13.) ajánlattevő **1-3. és 5. részekben** benyújtott ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja** alapján **érvénytelenné nyilvánítani**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Javasolja a **Környei Vackor Óvoda és Bölcsőde** (2851 Környe, Környe 2/1) ajánlattevő **8. részben** benyújtott ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja** alapján **érvénytelenné nyilvánítani**, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Bírálóbizottsági tagok nyilatkozatai:

Turgyánné Hoffmann Judit, mint a Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelemmel rendelkező tagja **nyilatkozom, hogy velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott**

összeférhetlenségi ok, mint kizáró körülmény az ajánlatok bírálata során sem áll fenn; továbbá a jelen Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértek, egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

dr. Gábrriel Dávid, mint a Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja **nyilatkozom, hogy velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi ok, mint kizáró körülmény az ajánlatok bírálata során sem áll fenn;** továbbá a jelen Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértek, egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Mizda Hajnalka, mint a Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja **nyilatkozom, hogy velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi ok, mint kizáró körülmény az ajánlatok bírálata során sem áll fenn;** továbbá a jelen Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértek, egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Makranczi Ádám, mint a Bírálóbizottság közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagja **nyilatkozom, hogy velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi ok, mint kizáró körülmény az ajánlatok bírálata során sem áll fenn;** továbbá a jelen Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetértek, egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Jegyzőkönyv lezárva 2026. június napján ...:00 órakor

Bírálóbizottság tagjai:

Turgyánné Hoffmann Judit
közbeszerzés tárgya szerinti
(műszaki-szakmai)
szakértelem

dr. Gábrriel Dávid
jogi szakértelem

Mizda Hajnalka
pénzügyi szakértelem

Makranczi Ádám
közbeszerzési szakértelem
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó